



COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

PROCES-VERBAL
din data de 03.09.2025

Comisia de soluționare a contestațiilor, formată din

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], s-a întrunit

în ședință astăzi, data de mai sus, pentru analizarea și soluționarea contestațiilor la proba scrisă a examenului de admitere la programul de studii universitare de masterat pentru formarea ofițerilor de poliție *Științe penale în asigurarea ordinii și siguranței publice*, organizat de Facultatea de Poliție a Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”.

Reverificarea corectitudinii numărării și consemnării punctajului obținut de candidații care au depus contestații s-a realizat de comisia mai sus menționată, în prezența președinților comisiilor de organizare a concursului de admitere.

În ceea ce privește *baremul de corectare*, au fost formulate contestații cu privire la următoarele întrebări tip grilă:

- 1, 5, 6, 10, 16, 17, 18, 25, 27, 30, 33
- Întrebarea nr.1: răspunsul corect este cel indicat la litera c), având în vedere faptul că atât în tematică, cât și în bibliografie, conținutul infracțiunii este menționat (a se vedea I.2 din Anexa nr. III). De asemenea, bibliografia indicată în regulamentul de concurs nu este limitativă;
- Întrebarea nr.5: răspunsul corect este cel de la litera c), întrucât aplicarea legii penale în timp și spațiu figurează în tematica și bibliografia de concurs (a se vedea I.1 din Anexa nr. III). Răspunsul de la litera b) nu poate fi luat în considerare întrucât nu vizează neretroactivitatea legii penale, ci activitatea legii penale;
- Întrebarea nr.6: răspunsul corect este cel de la litera a), întrucât momentul de la care începe executarea pedepsei complementare a interzicerii exercitării unor drepturi este fie data la care pedeapsa închisorii a fost integral executată, fie data la care aceasta a fost considerată ca executată;
- Întrebarea nr.10: răspunsul corect este cel indicat la litera b), având în vedere faptul că atât în tematică, cât și în bibliografie, unitatea de infracțiune este menționată (a se vedea I.4 din Anexa III);
- Întrebarea nr.16: răspunsul corect este cel de la litera a), având în vedere faptul că art. 223 C.pen. nu condiționează infracțiunea de hărțuire sexuală de existența unor raporturi de muncă între subiectul activ și persoana vătămată;
- Întrebarea nr.17: răspunsul corect este cel de la litera b), întrucât fapta de tâlhărie a fost comisă de o persoană mascată. Potrivit art. 234, alin.(1), lit.c) C.pen., motivul pentru care subiectul activ poartă masca nu are relevanță;
- Întrebarea nr.18: răspunsul corect este cel de la litera c), deoarece, pentru existența infracțiunii de abuz de încredere, art. 238, alin.(1) C.pen. pretinde ca refuzul restituirii să vizeze bunuri individual determinate. Or, împrumutul având ca obiect o sumă de bani vizează bunuri consumptibile și fungibile;
- Întrebarea nr.25: răspunsul corect este cel de la litera c), întrucât art. 315 alin.(5) CPP precizează că, atunci când există suspect în cauză, motivarea în fapt și în drept a soluției de clasare este obligatorie. Dispoziția de clasare poate fi cuprinsă în ordonanță sau rechizitoriu, iar art. 315 alin.(5) CPP nu distinge (textul nu se referă nici la ordonanță, nici la rechizitoriu), deci ambele acte trebuie motivate. Răspunsul de la litera a) este greșit pentru că se referă la „subiecți procesuali principali”, aceștia fiind, conform art. 33 alin. (2) CPP atât suspectul, cât și persoana vătămată. Însă dintre aceștia, doar suspectul poate cere continuarea procesului penal, conform art. 18 și

art. 319 alin. (1) CPP. Întrucât răspunsul de la litera a) nu distinge, rezultă că și persoana vătămată ar putea cere continuarea, ceea ce este greșit;

- Întrebarea nr.27: răspunsul corect este cel de la litera b), întrucât art. 33 alin. (2) CPP prevede că subiecții procesuali principali au aceleași drepturi ca și părțile „cu excepția celor pe care legea le acordă numai acestora”. De aici rezultă că părțile au și drepturi pe care nu le au subiecții procesuali principali. Spre exemplu, inculpatul (parte) are conform art. 478 alin. (1) CPP dreptul de a încheia acord de recunoaștere a vinovăției, ceea ce suspectul nu are;
- Întrebarea nr.30: răspunsul corect este cel de la litera c). Răspunsul nu este nici interpretabil și nici incomplet, varianta c) indică una dintre posibilitățile legale prevăzute de art. 99 alin. (1) CPP, care este corectă;
- Întrebarea nr.33: răspunsul corect este cel de la litera b). Mențiunea din această variantă „potrivit legii civile” este prevăzută expres la art.19 alin. (1) CPP. Varianta c) este greșită nu din perspectiva momentului până la care poate fi introdusă în procesul penal partea responsabilă civilmente, ci din perspectiva persoanei care poate cere introducerea acesteia în proces. Astfel, conform art. 21 alin. (1) CPP introducerea părții responsabile civilmente se face la cererea părții civile. Or, conform enunțului de la întrebarea 33, cererea de introducere în cauză a profesorului a fost formulată de tatăl inculpatului, care era parte responsabilă civilmente, iar nu parte civilă.

În ceea ce privește contestațiile privind corectitudinea numărării și a consemnării punctajului, toate contestațiile au fost respinse.

NR. CRT.	CODUL UNIC DE IDENTIFICARE	HOTĂRÂREA COMISIEI
1.	AG-LC-144409	Se respinge
2.	MS-LC-255335	Se respinge
3.	BZ-LC-03	Se respinge
4.	CT-LC-274160	Se respinge

5.	OT-LC-264404	Se respinge
6.	CT-LC-274173	Se respinge
7.	IF-LC-9239370	Se respinge
8.	SV-LC-191385	Se respinge
9.	GJ-LC-015	Se respinge
10.	GL-LC-21085	Se respinge
11.	NT-LC-492629	Se respinge
12.	DJ-LC-48338	Se respinge
13.	DJ-LC-48324	Se respinge

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

- președinte;
- membru;
- membru;
- membru;
- membru;
- membru;
- membru;
- membru;
- secretar;
- membru subcomisia de renumărare;
- membru subcomisia de renumărare.